

Del Modelo al Modelaje: enseñando leer y a escribir con ejemplo

Sergio Alejandro Rodríguez Jerez¹

¹ Director académico de la Asociación Colombiana de Educadores. Director de Desarrollo Humano de la O.N.G. Sembrar Colombia. Docente-Investigador de la Universidad Piloto de Colombia, Colombia. E-mail: dedofono@hotmail.com

RESUMEN: El presente artículo académico muestra una reflexión realizada a los hallazgos encontrados de la investigación "Formación inicial en lectura y escritura en la universidad: de la educación media al desempeño académico en la educación superior. Esta investigación se realizó mediante un estudio multicaso en el que participaron 14 universidades de Colombia, pertenecientes a la red de escritura y lectura en la educación superior de la Asociación Colombiana de Universidades. La metodología de la investigación tuvo un enfoque mixto, en donde se realizó un análisis descriptivo de tipo estadístico para establecer las diversas prácticas de lectura y escritura, y de esta manera, en un segundo momento, se llevaron a cabo análisis cualitativos desde una perspectiva critico-hermenéutica. Del mismo modo, el presente texto tiene como objetivo realizar una crítica a la práctica docente con respecto a la enseñanza de la lectura y la escritura, tomando como punto de análisis la diferencia que existe entre: los diversos modelos de enseñanza para la lectura y la escritura, y el docente como modelo de enseñanza para la lectura y la escritura. Así mismo, se presenta una propuesta reflexiva a la comunidad académica para repensar la práctica docente y la forma en cómo se está transmitiendo el conocimiento de la lectura y la escritura a los estudiantes. Dicha propuesta es el resultado de las conclusiones del presente trabajo las cuales apuntan a inferir que las prácticas de enseñanza de la lectura y la escritura no tienen en cuenta el modelamiento como estrategia eficaz para la enseñanza de estos procesos.

Palabras Clave: Modelos de Enseñanza; Práctica Docente; Lectura y escritura; Comunicación.

Models of Teaching, Practice Teaching, Reading and writing, Communication.

ABSTRACT: This academic article shows a reflection on the research findings "Initial training in reading and writing in college: secondary education academic performance in higher education. This research was conducted by a multicase study involving 14 universities in Colombia, within the network of writing and reading in higher education of the Colombian Association of Universities. The paper aims to critique teaching practice regarding the teaching of reading

and writing, test taking as the difference between: the different models for teaching reading and writing, and the teacher as a teaching model for reading and writing. Likewise thoughtful presents a proposal to the academic community for rethinking teaching practice and the way how it is transmitting the knowledge of reading and writing to students.

Keywords: Models of Teaching; Teaching Practice; Reading and writing; communication.

El mundo está en crisis, Latinoamérica está en crisis, Colombia está en crisis, México, lastimosamente, también está en crisis. Crisis sociales, económicas, políticas, educativas, crisis en diversas dimensiones, empero el conocimiento generalizado de esta situación hace que muchos asumamos que estas situaciones sean elementos estructurales de la cotidianidad. Así mismo, una de las dimensiones más importantes de la humanidad, la educación, se encuentra inmersa en problemáticas, divergencias, y conflictos de diversas índoles (epistemológicos, estructurales, funcionales, etc).

Según Delors et al. (1996) la educación encierra un tesoro, tesoro que al parecer no se ha encontrado o no se ha utilizado, en esta época, como un arma que permita atacar las diversas situaciones que generan los estados de crisis en el mundo. Arma que ya ha sido utilizada en épocas anteriores a la actual, o acaso como olvidar el fenómeno de la Biblioteca Medicea Laurenciana y el movimiento académico y educativo que gestó el renacimiento y formó a grandes personajes como Miguel Ángel, entre otros. ¿Y cómo lo hicieron?, la respuesta sale a la vista, ***gracias a la generación de un nuevo conocimiento.***

Definitivamente el conocimiento adquirido es un proceso básico y fundamental del ser humano, que permite la proyección y abstracción de las diversas realidades en las que interactúa el hombre. ¿Y cómo se adquiere el conocimiento? la respuesta también pareciese develarse de forma inmediata, ***gracias al proceso lector y escritor.*** Ya que es leyendo y escribiendo como el ser humano ha aprendido, aprende y aprenderá a conocer las diversas realidades; y es la lectura y la escritura la principal herramienta, y el componente fundamental de la educación; como dice Bacon (2010), es la lectura y la escritura la que hace al hombre completo.

Pero adivinen qué, la lectura y la escritura también está en crisis. En Colombia muchos investigadores hemos tratado de analizar, actuar e intervenir sobre esta problemática en los diferentes contextos académicos. Un ejemplo de ello es el trabajo que hemos venido realizando con la Red Nacional de Educación Superior en Lectura y Escritura con la investigación denominada: *"Formación inicial en lectura y escritura en la universidad: de la educación media al desempeño académico en la educación superior"*. Con esta investigación que se está realizando a nivel nacional, se busca caracterizar, mediante un estudio multicaso, las prácticas de enseñanza y aprendizaje de los cursos de lectura y escritura de primer año y su aporte en el desempeño académico de los estudiantes de pregrado, con el fin de proponer

lineamientos conceptuales para su transformación y fortalecimiento en la educación superior.

En esta investigación nos hemos dado cuenta de diversos problemas que afectan el buen desarrollo y la consolidación de un proceso formativo de la lectura y la escritura de calidad. Entre los hallazgos encontrados, se ha evidenciado un problema muy evidente en el contexto (por lo menos colombiano), y es la falta de profesores que enseñen con ejemplo y que sean verdaderos modelos de lectura y de escritura.

Modelos de enseñanza tenemos muchos, y ni hablar de la cantidad y los diversos modelos que aplican para la lectura y la escritura. Según Joyce, Weil & Calhoun (2002) la diversidad de modelos de enseñanza educativa, obedece a la diversidad en paradigmas de comprensión epistemológica de las áreas de conocimiento. Complementando lo expuesto, Adam (1995) afirma que para lograr un verdadero desarrollo en la adquisición de las competencias lectoras hay que sobreponerse al conflicto epistémico que está implícito en cada modelo de enseñanza para la lectura y la escritura.

Como ya habrán caído en cuenta, se empieza a evidenciar una confusión entre los modelos de enseñanza y el docente como modelo de enseñanza. Por eso es necesario, y un deber del presente trabajo, aclarar, en cierta medida, las diferencias que existe entre los diversos modelos de enseñanza para la lectura y la escritura, y el docente como modelo de enseñanza para la lectura y la escritura.

Empecemos con algunas aclaraciones pertinentes sobre los modelos de enseñanza, y en especial los que hacen referencia a la lectura y la escritura. Lo primero que hay que decir es que modelos hay como escuelas de pensamiento existen. En este sentido tenemos modelos que buscan generar aprendizaje a partir de diversas corrientes epistemológicas. Para dar un ejemplo tenemos modelos netamente conductuales y empiristas que apuntan a desarrollar sistemas de aprendizaje mediante el esquema de estímulo respuesta. Según Carroll (1984), el modelo de enseñanza de lectura y escritura bajo el enfoque conductual se basa en una instrucción lineal y jerárquica donde se busca generar destrezas de decodificación y comprensión a partir de la repetición e imitación. Por otra parte, tenemos los modelos constructivistas que buscan generar los aprendizajes a partir de la interacción del sujeto con el ambiente. Para Schickedanz (1986), el sujeto construye las habilidades y conocimientos del proceso lector y escritor, a partir de una configuración individual de los sistemas de comunicación y lenguaje.

Los modelos conductuales y los constructivistas son tan solo un ejemplo de dos escuelas de pensamiento de la modernidad, y son solamente una muestra de la diversidad prevalente en los sistemas y paradigmas de enseñanza en la lectura y la escritura. Empero, así como culmina la modernidad y empieza la post-modernidad, y del mismo modo aparecen los modelos de enseñanza emergentes. Dentro del paradigma emergente, tenemos los modelos de enseñanza de lectura y escritura propuestos por Chomsky (1972), Snow (1983), Watson (1989), entre otros. Este

modelo que surge a partir del giro hermenéutico contemporáneo, hace que la multidiversidad de modelos -según la funcionalidad de los mismos- se hagan partícipes en los escenarios educativos. Entonces aparecen los sincretismos de enseñanza, y el concepto de modelo sirve únicamente como un discurso ideal alejado de la ejecución práctica de los docentes. Es decir, que así como anteriormente existían diversos modelos de enseñanza marcados por la escuela de pensamiento, con la llegada de la postmodernidad esta diversidad se amplió aún más.

¿Y está mal esta diversidad de modelos? La respuesta es: **no**. Porque como bien dice Cassany et al (2007) la enseñanza de la lectura y la escritura en la escuela debe asumir una postura crítica donde el estudiante comprenda los diversos fenómenos que componen la realidad. En esta medida, la diversidad de modelo no sería una problemática ya que es un sistema de estructura epistemológica para el docente, más no es un elemento de la práctica misma. En otras palabras el modelo de enseñanza sirve como una herramienta de organización del conocimiento, pero no es un elemento directo que genere un proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura, sino que es un elemento más de la compleja enseñanza.

Abarcando otro punto, la lectura y la escritura es una práctica cultural, que muchas veces se aleja de un sentido racional y se configura más por el sentido pragmático. Es decir, que muchas veces surge a partir de la experiencia e interacción misma, más que por el componente racional de la misma (Bourdieu. P. 1967). En este sentido el proceso de enseñanza de lectura y escritura debe estar ligado más a la praxis que al modelamiento epistemológico del mismo.

Siguiendo esta línea, hay que decir que según la investigación realizada en Colombia, en la formación media y superior se utilizan diversos modelos de enseñanza en la lectura y la escritura, pero docentes modelos existen pocos. Lo cual llama la atención porque la docencia más que una ciencia, es una práctica pedagógica. Y si hablamos de práctica ¿por qué no se tienen docentes que enseñen a partir de la praxis?, siendo ellos mismos modelos de escritura y lectura.

Un Maestro es el que enseña con ejemplo, entonces ¿cuántos Maestros existen en la actualidad? Nos atrevemos a decir que pocos, porque la práctica docente de la enseñanza de la lectura y la escritura evidencia como muchos profesores buscan refugio en el poder otorgado por el título, pero no se muestran como ejemplos a seguir por la razón de nuestra profesión que son los estudiantes.

Pensemos en lo siguiente, ¿quiénes fueron los maestros de los más grandes escritores y lectores de la humanidad?, ¿cuál modelo siguieron?, ¿qué estrategias utilizaron?, y pese a que se tengan las preguntas claras, las respuestas se hacen complejas. Pero realicemos un muy modesto intento, y asumamos estas preguntas con uno de los más grandes escritores de la humanidad. Analicemos, de forma modesta, el maestro y el proceso pedagógico utilizado en William Shakespeare.

Francis Bacon decía *"La lectura hace al hombre completo. La conversación lo hace ágil. La escritura lo hace preciso"*, y fue él mismo con ayuda de Christopher Marlowe

y Fulke Greville, quien ayudó al proceso formativo de uno de los escritores más grandes de la historia. Según Fraser (2007), estos tres Maestros formaron y dieron el contenido a la obra de Shakespeare, gracias a heterocríticas realizadas entre ellos mismos y a la elaboración de modelos de escritura que permitieron el desarrollo de grandes obras como: Hamlet, Romero y Julieta, el mercader de Venecia entre otras. El ejemplo dado por Marlowe a Shakespeare le permitió el entendimiento del simbolismo dramaturgo, y la configuración espacial y su uso en el lenguaje escrito. Por otra parte la racionalidad y conexión lógica fue forjada gracias a las enseñanzas de Bacon, quien corrigió las estructuras formales de los escritos de Shakespeare. Así mismo, las figuras literarias, la rima y la métrica exacta fueron adquiridas, gracias al ejemplo y la enseñanza directa que le daba el famoso poeta Greville. Estos tres Maestros enseñaron gracias a su gran experiencia y manejo del proceso lector y escritor, el cual se evidenciaba en sus obras y su conocimiento práctico, el cual se era cercano para Shakespeare. Esa proximidad con estos personajes, y gracias al ejemplo que ellos infundían, permite que la obra de Shakespeare salga a la luz y se mantenga como un tesoro literario para toda la humanidad.

Los Maestros de Shakespeare eran de pensamientos muy diferentes, se podría inferir que su orientación epistémica era distante, pero pese a esto, su ejemplo fue apropiado por el autor, y a partir de los diversas áreas de conocimiento y experticia de cada uno de ellos, Shakespeare logra una integración que le permite desarrollar las competencias y el conocimiento necesario para convertirse en un magno escritor y lector de la realidad.

Ahora bien, ¿cuántos de nosotros enseñamos a leer y a escribir a partir del trabajo desarrollado por nosotros mismos? ¿Nuestros estudiantes conocen lo que escribimos? ¿Utilizamos nuestra producción académica como modelo de escritura y lectura para nuestros estudiantes? Si la respuesta es sí, felicidades usted hace parte de la minoría que busca enseñar con ejemplo, pero por lo menos en Colombia, esta forma de enseñanza no es el común denominador en la formación de la lectura y la escritura.

Y es en este punto donde aparece el verdadero problema de enseñar con maestría, el cual ya ha sido un tema recurrente a través de la historia. Por ejemplo, *"Platón refiere el problema de la verdadera maestría –de la profesionalidad del maestro- al problema de la virtud. Este es un tema investigado por Platón en sus primeros diálogos... para Platón, el verdadero Maestro es verdadero si y sólo si conoce lo que beneficia a la virtud (Penalva, J. p. 28. 2005)"*.

Por eso el verdadero Maestro debe preocuparse por ser un virtuoso en el arte de enseñar, en el arte de escribir, y en arte de leer, para que así sea un verdadero modelo de enseñanza para sus estudiantes.

Para dar sustento a lo expuesto, la investigación realizada indaga las siguientes cuestiones:

- a. ¿Cuántas publicaciones tenían los docentes que se encargaban del proceso escritor y lector?
- b. ¿El docente utilizaba como ejemplo de lectura y escritura la producción literaria, académica y/o investigativa como modelo para la enseñanza de la lectura y la escritura?
- c. ¿Los estudiantes tenían conocimiento sobre la los escritos y la producción textual realizada por el docente?

Los hallazgos encontrados manifestaron que ante la primera pregunta, la producción textual de los docentes era inferior a dos artículos investigativos, así mismo los mismos docentes afirmaban que no utilizaban como modelo de enseñanza sus propios textos, por tal motivo los estudiantes no tenían conocimiento sobre la forma y la experticia del docente con respecto al proceso lector y escritor. En otras palabras, el docente enseña pero no es visto como un ejemplo a seguir. Entonces la pregunta que surge es ¿cuál es el conocimiento que está transmitiendo el docente?

Desde una postura ideal en la educación, según Solana (2005), la enseñanza debe brindar los conocimientos prácticos y teóricos para que los estudiantes desarrollen competencias desde el saber, saber ser, y el saber hacer. Empero, dicha integración entre el conocimiento teórico y el conocimiento práctico es una problemática actual en la práctica docente. A pesar de que dicha problemática sea reciente para el autor, el conflicto entre el conocimiento teórico y el conocimiento práctico en la enseñanza se ve desde la antigüedad en Grecia. Por ejemplo, uno de las críticas más duras al proceso de enseñanza era sobre el verdadero abordaje al conocimiento verdadero. Para Platón (2008), el conocimiento verdadero se daba cuando la enseñanza se aplicada en todas las dimensiones prácticas e ideales de la vida. Según su dialogo, la enseñanza debe conducir al ser humano a un plano superior, lo cual solo se logra cuando se alcanza abarcar todas las dimensiones del ser, es decir cuando se abarque el componente práctico y el componente ideal del humano.

Siguiendo esta perspectiva, encontramos más argumentos de la crisis que se tiene en la educación. Y en especial, la crisis que se hace evidente en la enseñanza de la lectura y la escritura. Lo cual es más preocupante porque la enseñanza de la lectura y la escritura es la enseñanza de la comunicación. Pero antes de seguir recordemos la aclaración que hace Bourdieu (1985) a la enseñanza y su relación con la comunicación.

La cuestión de los contenidos y de los fines de la enseñanza no puede contentarse con respuestas generales pero vagas, y apropiadas para lograr la unanimidad a buen precio: nadie en efecto podría impugnar que toda enseñanza debe formar espíritus abiertos, dotados de disposiciones y de saberes necesarios para adquirir sin cesar nuevos saberes y adaptarse a situaciones siempre renovadas. Esta intención universal pide, a cada momento, determinaciones particulares: en función, hoy en día, de los cambios de la ciencia, que no deja de

redefinir la representación del mundo natural y del mundo social... De todas estas transformaciones, las que más directamente se relacionan con el sistema de enseñanza son sin duda el desarrollo de los medios de comunicación modernos... los progresos asegurados por el método comparativo, se conjugan con las razones sociales — en particular las transformaciones de un mundo social en donde hombres que pertenecen a diferentes tradiciones se encuentran cada vez más a menudo conducidos a comunicarse o a cohabitar debido a la extensión de los movimientos migratorios— para imponer la apertura de la enseñanza al conjunto de civilizaciones históricas y a las grandes religiones, consideradas a la vez en su coherencia interna y en las condiciones sociales de su emergencia y de su desarrollo (Bourdieu, P. p. 28. 1985).

Lo que Bourdieu nos quiere mostrar es que la enseñanza no debe concentrarse en la adquisición de contenidos si estos no se hacen prácticos y le permitan al individuo la adaptación a las dinámicas realidades de la cotidianidad. Así mismo, la educación debe preocuparse por permitir una transformación social mediante la buena utilización de los sistemas de comunicación. Y si la educación en crisis, y aún más preocupante, no se está enseñando de forma óptima a los estudiantes las habilidades y conocimientos necesarios para poderse comunicar mediante la lectura y la escritura, ¿qué consecuencias podría suscitar esta situación en la actualidad y en tiempos posteriores?

Los argumentos anteriormente expuestos tienen dos objetivos. El primero es realizar una crítica a la práctica docente con respecto a la enseñanza de la lectura y la escritura, tomando como punto de análisis la diversidad de los modelos de enseñanza y la falta de maestros que enseñen con ejemplo. Así mismo, el artículo tiene como segundo objetivo incentivar a la comunidad académica, y en especial a los docentes encargados de enseñar el proceso de lectura y la escritura, a que nos preocupemos por transmitir a nuestros estudiantes la importancia de la comunicación en el mundo actual, y cómo la lectura y la escritura se convierten en procesos articuladores en el desarrollo de la humanidad, pero siempre mostrando con ejemplo y con la virtud adquirida por nosotros gracias al trabajo realizado en la vida práctica, que puede hacerse evidente en la producción académica realizada, la cual es una de las formas de contribuir al progreso del mundo actual.

A manera de síntesis, y como inicio de la conclusión del presente artículo, se puede observar cómo en Colombia existen problemas para la enseñanza de la Lectura y la Escritura debido a la falta de efectividad de las estrategias didácticas y pedagógicas ofrecidas por el docente. En el mundo contemporáneo se llenan las estanterías y las bibliotecas con libros y manuales que ofrecen un inventario indeterminado de estrategias para enseñar la lectura y la escritura. Lastimosamente se olvida que el ejemplo es una de las mejores estrategias para enseñar cualquier cosa. Culminando

con lo expuesto hasta el momento, la investigación realizada permitió ver esta problemática para lo que se espera que se realicen acciones de mejoramiento, fortaleciendo el mejoramiento de las prácticas de lectura y escritura en la universidad.

Comunidad académica latinoamericana y del mundo, nosotros los docentes estamos en deuda con la humanidad. Debemos hacer una introspección a nuestra práctica profesional, y evidenciar esos errores que nos hacen humanos y que debemos compensar para que el mundo sea un mejor lugar. Definitivamente Delors et al. (1996) tenían razón, la educación encierra un tesoro, y depende de nosotros que la utilicemos de forma óptima aportando al futuro y al progreso de la humanidad.

A enseñar con ejemplo, ya que muchos profesores tiene el mundo, pero de todos los que hay ¿cuántos son verdaderos Maestros?

REFERENCIAS

- ADAM, Jean-Michel. **Réflexion linguistique sur les types de textes et de compétences en lecture**. En L'orientation scolaire et professionnelle, v. 14, n. 4, p. 293-304, 1985.
- BACON, Francis. **The Advancement of Learning**. Auckland: Floating Press, 2010.
- BOURDIEU, Pierre. **Los estudiantes y la cultura**. Barcelona: Labor, 1967.
- BOURDIEU, Pierre. **La educación francesa: ideas para una reforma**. El texto original fue publicado en Le Monde de l'Education, 1985.
- CAROLL, Joseph. **The Nature of the Reading process**. In: Gunderson, Doris V. (ed). *Lenguaje and Reading. An interdisciplinary approach*. Washinton: Center for Applied Linguistics, 1984.
- CASSANY Et Al. **Enseñar la lengua**. Barcelona: GRÁO, 2007.
- CHOMSKY, N. **Lingüística cartesiana**. Gredos, Madrid, 1972.
- DELORS, J. Et. Al. **La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI**. Madrid: Santillana, 1996.
- FRASER, Russell. **Shakespeare: A Life in the art**. New Jersey: Columbia University Press, 2007.
- JOYCE; WEIL; CALHOUN *Modelos de enseñanza*. Barcelona: Gedisa, 2002.
- PENALVA, José. **El maestro como mediador axiológico en el pensamiento de Platón**. En Educación XX1, 8. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2005.
- PLATÓN. **La Republica**. Madrid: Ediciones Akal, 2008.
- SCHICKEDANZ, Judith. **More than the ABCs: The early stages of reading and writing**. Washington D.C.: National Association for the Education of Young Children, 1986.
- SNOW, Catherine. **Literacy and language: relationships during the preschool years**. Cambridge: Harvard Educational Review, 1983.

SOLANA, F. *Educar, ¿para qué?* México. D.F: Editorial Limusa, 2005.

Artículo recibido el 24 de septiembre de 2013.

Aprobada el 24 de febrero de 2015.